

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

| | |
|-----------------------|-----------------------------------|
| Výzva MAS č. | 155/03_16_047/CLLD_15_01_260 |
| Projekt č. | CZ.03.2.65/0.0/0/0/16_047/0008955 |
| Název projektu | Joy jesle v Uničové |
| Název žadatele | Joy jesle s.r.o. |
| Právní forma žadatele | PO |

hospodarnost

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

155/03_16_047/CLLD_15_01_260

CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0008956

Jobklub, s rekvalifikací zpět do práce

osob se zdravotním postižením České republiky, z.s.

PC

| | |
|-----------------------|--|
| Výzva MAS č. | 155/03_16_047/CLLD_15_01_260 |
| Projekt č. | CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0008956 |
| Název projektu | Jobklub, s rekvalifikací zpět do práce |
| Název žadatele | Národní rada osob se zdravotním postižením České republiky, z.s. |
| Právní forma žadatele | PO |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|----|-------|------|--|
| Adekvátnost indikátorů | Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů | 5 | Dobré | 3,75 | 62600 Účastníci, kteří získali kvalifikaci. Navrhují tento indikátor doplnit s cílovou hodnotou 10 osob. |
| Způsob zapojení cílové skupiny | Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu? | 5 | Dobré | 3,75 | Cílovou skupinu žadatel definuje jednu – osoby se zdravotním postižením. CS je pomeněj jasně popsané, vč. popisu potřebnosti a přínosu pro ni. Žadatel CS kvantifikuje na základě statistických údajů a informací z OP Olomouc. Kvantiifikace není vztahena konkrétně na území MAS. Žadatel mák neuvedl zájem a motivaci CS o realizaci projektu, a to i přesto, že CS je velmi jasné identifikovatelná. Přesto se stá Zájem CS o realizaci projektu reálně předpokládat. |
| Prověditelnost | Způsob realizace aktivit a jejich návaznost | 10 | Dobré | 7,50 | Projekt poskytuje všechny potřebné informace o prověditelnosti, kterou je možné ověřit pomocí projektového harmonogramu. Pracovní dovednosti, recertifikace a mentoringu. Jednotlivé KA jsou pouměrně jednoduše, ale jasna popsány. U KA Monitoring není jasné, kdo ji bude realizovat. Žadatel uvádí, že každý účastník bude mít mentora. Tať pozice však není součástí ani realizací výmluvy, ani není uvedena v rozpočtu. Časový harmonogram je reálně naslagen |
| | | | | | Další kritéria věcného hodnocení MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplnění cílů SCLLD. RO doporučuje pří vynezení kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?" |

Závěrečný komentář (včetně případných nadmínek realizace projektu)

| | |
|---------------------------------------|---|
| Bodový zisk | 76,25 |
| Výsledek věcného hodnocení | žádost o podporu spinila podmínky věcného hodnocení s výhradou |

Hodnotící tabulká věcného hodnocení projektu

| Výzva MAS č. | | | | | 155/03_16_047/ICLLD_15_01_260 |
|--------------------------|---|---|---|---|--|
| Projekt č. | | | | | CZ_03_2.65/0.0/0.0/16_047/0003957 |
| Název projektu | | | | | Podpora uplatnění uchazečů o práci na ZŠ Hašková, Uničov |
| Název žadatele | | | | | Základní škola Uničov, Hašková 211 |
| Právní forma žadatele | | | | | PO |
| Skupina kritérií | Kritérium | Hlavní otázka | Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů) | Deskriptor | Bodové ohodnocení |
| Potřebnost pro území MAS | Vymezení problému a cílové skupiny | Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplni projektu? | 35 | Dobré | 26,25 |
| Účelnost | Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu | Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění? | 25 | Dostatečné | 12,50 |
| | Způsob ověření dosažení cíle projektu | Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatele projektu nastavil? | 5 | Velmi dobré | 5,00 |
| | Efektivita projektu, rozpočet | S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárně využití zdrojů? | 15 | Velmi dobré | 15,00 |
| | | Zádajte uvádí, že žádost je zaměřena na zvyšování zaměstnanosti v regionu Uniečova využitím třech nových pracovních míst na ZŠ Hašková. Projekt je součástí systémového řízení a s jiným zaměstnancem, konkrétně v oblasti podpory vývoje pracovních míst. Potřebnost projektu je pojmenována i písemně uváděna. Zadatel jasně uvádí, že nové pracovní místa vzniknou primárně u její, j. v rámci ZŠ. Potřebnost nových míst zadatele dokládá poměrně pouhovou statistiku o nezamestnanosti v Uničovském kraji. Cíl projektu uvádí jeden, a to uplatnění uchazeče hledající zaměstnání na trhu práce, konkrétně vykovení třech pracovních míst, douč na plný úvazek (HPP), a jedno na úvazek 0,2 (DPc). Cíl je kvantifikován a zadatelem jasné, že jednoho pracovního místa bude provedeno pracovním smíšováním. Zadatel velmi jasné, že u jednoho pracovního místa bude možnost jeho sdílení, pouf rotační a dle, že nabíd flexibilní formy zaměstnání. Toto vše však pouze konstatuje, blíže nevyseštívají, ani neuvádě konkretní příklady pro projekt. Cílových skupin zadatele definuje šest – neaktivní osoby, osoby s kumulací hendikepu, osoby vrácené se na trh práce po návratu, materské/rodičovské dojení, uchazeči o zaměstnání, žádající zaměstnání v zaměstnanci CS, řešení povolení, jen v tomto ohledu, vč. povolení požádání o přenosu pro ni. První CS žadatel mák nekomifické, ostatní jsou kvantifikovány na základě středních v edici Uf Olorence. Kvůli tomu, že zadatele vzdála konkretizace na území Uničovského kraje, žadatel tak neuvádí jejich zařazení a motivaci k realizaci projektu. Přesto se da zajem CS o reálnou projektu reálně přesopakují. | | Projekt je zpracován konzistentně. Cíl projektu zadatele uvádí jeden, a to uplatnění uchazeče hledající zaměstnání na trhu práce, konkrétně vykovení třech pracovních míst, douč na plný úvazek (HPP), a jedno na úvazek 0,2 (DPc). Cíl je kvantifikován a zadatelem jasné, že jednoho pracovního místa bude možnost jeho sdílení, nejdříve bez, nejdříve s jeho povolením. Zadatele jasné, že jednoho pracovního místa bude možnost jeho sdílení, nejdříve bez, nejdříve s jeho povolením. Zadatele jasné, že jednoho pracovního místa bude možnost jeho sdílení, nejdříve bez, nejdříve s jeho povolením. Cíl je provázaný a klíčovou aktuou, která odpovídá nastavenému cíli a protébam cílových skupin. KA však není propojena zcela nejasně. | |
| | | Rozpočet je jako celek zpracován poměrně jasně a přehledně. Všechny položky rozpočtu jsou rovázaný s KA, jejich výše je v souladu s senem doporučenými. V projektu je uvedeno, že zařazení položky 1.1.1.1 Odborný pracovník. Ta je zařazena pod pracovní smíšování, přičemž zadatele uvádí, že pojde o DPc. Tato chyba nemá vliv na výsle rozpočtu, a nemá vliv na hodnocení jeho úpravy. | | | |

Erektivnost a

| Třídujivost hospodárnost | | | |
|--|---|------------|---|
| Adekvátnost indikátorů | Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů | Dostatečně | Zadání zvolí indikátor 50105. Použit zaměstnávatele, kteří podporují flexibilní formy práce a 50130 počet osob pracujících v rámci lokálních form práce s cílovou hodnotou, ovšem odsud z zadání vás nevyplývají žádoucí podmínky, vezavující se k rozdílným formám pracovní doby. Zadání je možné hodnotit i na úrovni pracovního uzavíracího dokumentu. Zejména o pozici pracovat a se zákazníkem na úzce. V textu však uvedl, že tento pracovní bude pracovat na DHC. |
| Proveditelnost | Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v příběhu projektu? | 5 | Dobré |
| Způsob realizace aktivit a jejich návaznost | Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? | 5 | Dostatečně |
| MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnosti projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. RÖ doporučuje při vynezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatků, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?" | 10 | 5,00 | Cílových skupin zadávek definuje ředitel – neaktivní osoby, osoby s kulturně hendikepem, osoby vracené se na trh práce po návratu z mateřské/rodovodské dovolené, ucházející o zaměstnání v zaměstnanci CS jsou doprovázeny jen vzdálenými obecnými, ve popisu potřebnosti a principem, v tomto kontextu jsou kvantifikovány na základě statistických údajů JIP Olomouc. Kvantiifikace je důležitě vzařazena konkrétně na území Unicovka. U žádání CS zadáváte níjak neuvedl jejich zájem o mobilitu a o realizaci projektu. Přeskoč se na žádání CS o realizaci projektu řádně předpokládat. |

Závěrečný komentář (včetně případních podmínek realizace projektu)

Zadatel uvádí, že žádost je zaměřena na zvyšování zaměstnanosti v regionu Uničova vložením třech nových pracovních míst na ZŠ Haštikova.

| | |
|-----------------------------------|--|
| Bodový zisk | 70,00 |
| Výsledek věcného hodnocení | žádost o podporu splnění podmínky věcného hodnocení s výhradou |