



## Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	067/03_16_047/CLLD_15_01_260		
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009437		
Název projektu	Příměstské tábory na Uničovsku		
Název žadatele	Děkanátní centrum pro rodinu Šternberk		
Právní forma žadatele	spolek		

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřeba řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplnit projekt?	35	Dostatečné	17,50	Potřebnost projektu není zcela jasně a přesvědčivě popsána. Projekt je zaměřen na organizaci příměstských táborů, ale místo pořádání táborů neuvádí. Cíl projektu je jasně uveden včetně kvalifikace táborů. Kvantifikační rodičů neuvádí. Přesto je cíl sklobení pracovního a soukromního života, realizací projektu dosaženy a vede k řešení problému. Není jasně na základě jakých kritérií bude žadatel vybírat rodiče a děti do příměstských táborů.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Projekt je zpracován poměrně konzistentně. Cíl je poměrně jasně definován včetně kvantifikace příměstských táborů a počtu dětí. Kvantifikační cílové skupiny žadatel neuvádí. Cíl je provázán s klíčovou aktivitou a odpovídá cíli i potřebám cílové skupiny
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	Cíl je definován a díky tomu ke sklobení pracovního a soukromního života. Cíl je měřitelný v počtu zrealizovaných táborů a počtu dětí. Sklobení pracovního a soukromního života měřitelný a kontrolovatelný není a žadatel ani způsoby změřitelnosti neuvádí.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dostatečné	7,50	Rozpočet není zpracován jasně a přehledně. Položky v rozpočtu jsou provázány s klíčovými aktivitami, ale u některých chybí uvedení jejich výše a kontrola s doporučenými cenami. Některé položky žadatel detailně nerozepsal, potřebné materiál, drobné stavební úpravy, takže v osobních nákladech uvádí náklady na učení, projektu, které jsou nepřiměřenými náklady projektu. Z tohoto důvodu navrhuje kratceji
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	Indikátory nejšou nastaveny zcela adekvátně. Adekvátně nebyl zvolen indikátor 50001 a 60000. Vzhledem k počtu táborů je zvolen nízký počet cílové skupiny. Navrhuje se navýšení indikátoru 60000 z 8 na 40.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Je zvolena jedna cílová skupina - osoby pečující o malé děti. Není nijak kvantifikována a není uvedeno z jaké lokality pocházejí. Chybě uvádí, že se účastní vzdělávacího kurzu, i když projekt není zaměřen na vzdělávání. Uvedený počet rodičů je nízký. Není jasně dle jakých kritérií budou vybrány děti a rodiče.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5,00	Projekt počítá s jednou aktivitou-realizací příměstských táborů. Klíčová aktivita je popsána poměrně podrobně a jasně, ale žadatel neuvádí kritéria výběru dětí a rodičů, nejasné jsou popsány náklady klíčové aktivity, provázanost s rozpočtem je také nejasná. Časový harmonogram je reálně nastaven



<p><b>Další kritéria věcného hodnocení</b></p>	<p>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"</p>					
<p><b>Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)</b></p> <p>Cíl projektu je poměrně jasné definován jako pořádání 15. příměstských táborů a díky tomu umožnění sklopení profesního a rodinného života. Kvantifikaci žadatel uvádí jasně v počtu táborů (15) a v počtu podpořených dětí (15 na jeden tábor). Kvantifikaci pracujících rodičů, tj. cílové skupiny projektu, žadatel nijak neuvádí. Přesto je však hlavní cíl projektu, kterým je sklopení profesního a rodinného života, jasně stanoveno a cílová skupina je dobře definována a není jasně uvedeno, z jaké lokality pochází. Žadatel pouze nejasně uvádí, že „na území MAS je velký počet rodin, které řadí péči o děti v době prázdnin“ a v části monitorovacích indikátorů uvádí, že počet účastníků - podpořených rodičů bude 8, což však nijak blíže nespecifikuje a nekonkretizuje. Navíc uvádí, že počet dětí, které budou účastníky, je 15, celkem 225 dětí, je uveden počet rodičů (velikost CS) velmi nízký. Zájem CS o realizaci projektu se však dá, vzhledem k dosavadní praxi žadatele, reálně předpokládat. Z žádosti není vůbec jasné, na základě jakých kritérií bude žadatel vybírat děti, které se zúčastní příměstských táborů. Žadatel také plánuje vybrat od rodičů poplatek, který pokryje stravu dětí, jídle a spouštěč žadatele. Tento poplatek není nijak blíže určen, a to ani odhadem. Přitom výše poplatku může výrazně ovlivnit zájem CS o nabízené aktivity. Cílová skupina je zapojena do všech fází projektu. Rozpočet není jako celek zpracován jasně a přehledně. Všechny položky rozpočtu jsou sice, i když velmi nejasně, provázány s KA, ale kontrola, zda jejich výše je v souladu s cenami doporučenými, není u některých položek možná. Konkrétně jde o položky 1.1.3.2.2 Neodpisovaný hmotný majetek a 1.1.3.2.3 Sprofiební materiál, které žadatel podrobně nerozepisuje a nespecifikuje jejich ceny. V části KA sice žadatel položky specifikuje, neuvádí však jejich ceny a specifikace je ve členění, které neodpovídá položkám rozpočtu. V rámci položky 1.1.1.3.3 DPP požaduje žadatel také podporu učení projektu, což je neuznatelným nákladem. Žadatel požaduje podporu položek 1.1.4 Nákup služeb a 1.1.5 Drobne stavební úpravy, které však nijak blíže nespecifikuje a není jasné, jakým způsobem budou realizovány. Kapacita podporovaných zařízení, jehož dosažení je reálné. Žadatel dále zvolil cílovou hodnotu indikátoru 60000 - Celkový počet účastníků na 8. Velikost cílové skupiny žadatel však nijak nespecifikuje a nekonkretizuje. Navíc uvádí, že jde o osoby, které zúčastní vzdělávacího kurzu, i když projekt není zaměřen na vzdělávání. Vzhledem k počtu táborů (15) a plánovanému počtu dětí na jednom táboře (15), tj. celkem 225 dětí, je uvedený počet rodičů (velikost CS) velmi nízký. Projekt počítá s jednou aktivitou - realizace příměstských táborů. KA je popsána poměrně podrobně a jasně v oblasti zaměření táborů. Žadatel však nijak nepopisuje a neuvádí způsob a kritéria výběru rodičů (CS). Věmi nejasné jsou také popsány náklady na KA, protože nejsou uvedeny jednotkové ceny a tento rozpočet porovnat s cenami obvyklými. Projekt doporučujeme k podpoře s tímto doporučením - doplnit rozpočet o podrobný popis položek 1.1.3.2.2 Neodpisovaný hmotný majetek, 1.1.4 Nákup služeb a 1.1.5 Drobne stavební materiál, 1.1.4 Nákup služeb a 1.1.5 Drobne stavební materiál, z toho 60% opakující se účastníky. - položku 1.1.3.3 DPP krátit o 18 000,- Kč. - zvýšit cílovou hodnotu indikátoru 60000 z 8 na 40 osob - rodičů (200 dětí, z toho 50% sourozenci, z toho 60% opakující se účastníky).</p>						
<p><b>Bodový zisk</b></p>	<p>58,75</p>					
<p><b>Výsledek věcného hodnocení</b></p>	<p>žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou</p>					



Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Mgr. Dalibor Horák	PRO
Jméno a příjmení:	Vlastimila Švubová	PRO
Jméno a příjmení:	Karla Kupková	PRO
Jméno a příjmení:	Milan Mazák	NEPŘIJMEN
Jméno a příjmení:	Miroslav Ševčík	PRO
Jméno a příjmení:	Hana Krasulová	NEPŘIJMEN

JIŘÍ PÍŠEK

Pařík