

## Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

067/03\_16\_047/CLLD\_15\_01\_260

CZ.03.2.65/0.0/0.016\_047/00009447

Příměstský tábor v Medlově

Základní škola a Mateřská škola Medlov

Výzva MAS č.	067/03_16_047/CLLD_15_01_260			
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.016_047/00009447			
Název projektu	Příměstský tábor v Medlově			
Název žadatele	Základní škola a Mateřská škola Medlov			
Právní forma žadatele	příspěvková organizace			

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odtužování
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobré	26,25	Potřebnost projektu je poměrně jasně a přesvědčivě popsána. Žadatel jasně uvádí, že projekt je zaměřen na organizaci příměstských láborů v Medlově v době školních prázdnin. Cílovou skupinu žadatel definuje jednu – osoby pečující o malé děti z Medlova a místních částí.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené kritcové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Projekt je zapracován konzistentně. Cíle projektu nejsou zcela jasně definovány. Žadatel uvádí 4 cíle. Kvantifikaci cílové skupiny neuvedl. Anotuje popisuje nějak blíže jednotlivé cíle. Hlavní cíl je dosažitelný a jeho dosažení povede k řešení daného problému.
Efektivnost a hospodárnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatele projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Cíle nejsou zcela jasně definovány, žadatel uvádí 4, z nichž první cíl - skloubení pracovního a rodinného života je reálně mítěstelný, počtem zrealizovaných tábora mítěstelné a kontrolovatelné.
Efektivita projektu, rozpočet a hledání finančních zdrojů	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné vstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Rozpočet je jako celek zpracován jasně a přehledně. Všechny položky rozpočtu jsou provázané s KA, jejich výše je v souladu s cenami doporučenými.
Proveditelnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dostatečné	2,50	Indikátory nejsou zvoleny a stanoveny zcela adekvátně. Žadatel nezvolil indikátor 50001. Žadatel také nekvantifikoval cílovou skupinu Navrhujeme doplnění indikátoru 50001 na 300 osob a navýšit 60000 z 16 na 60 osob.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Cílová skupina je jedna - osoby pečující o malé děti z Medlova a okolí, ale není kvantifikována. Zádostník ji samé jaká kritéria budou použita při vyběrení dětí a rodiče. Zájem o tábory se dá předpokládat, protože žadatel provedl dotazníkový průzkum.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Projekt počítá se dvěma aktivitami – příprava a realizace příměstských láborů. Jednotlivé KA jsou popisány poměrně podrobne a jasně. Žadatel nijak nepopisuje časový harmonogram je reálně nastaven.

<p>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnosti projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritérií kritéria z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřeba řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"</p> <p><b>Další kritéria věcného hodnocení</b></p>	<p>Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)</p>	<p>Potřebnost projektu je poměrně jasné a vrespektivně popsána. Žadatel jasné uvádí, že projekt je zaměřen na organizaci příměstských táborů v Medlově v dobu školních prázdnin.</p> <p>Cíle projektu nejsou zcela jasné definovány – žadatel uvádí čtyři kritéria a rovnou kvůli tomu kvůli vlastnímu pěti a děti, když uvedl, aby nemuseli zajistovat hledání dětí a 4) Usporádit finance a čas v rodině.</p> <p>Kvantifikaci žadatel uvádí jasné v počtu tábora (21) a v počtu podporovaných dětí (16 jen jednotný tálor). Kvantifikaci precizuje, tj. cílové skupiny projektu, žadatel také může bližší jednotlivé cíle, mimo cíl 1, nepopsuje. Zároveň lze dovozit pravdopodobné zahraniční tábory (cíl 2), a snad i cíle 3 a 4, kterých bude dosaženo pořádáním tábora. Právě le vásak hlavní cíl projektu, kterým musí být skupina pracovního a soukromého života, realizaci projektu dosažitelný a jeho dosažení pak může vést k řešení stanoveného problému.</p> <p>Cílovou skupinu žadatele definuje – osoby přející o male děti z Medlova a místním kvartifikem. Žadatel v části monitorovacích indikátorů uvádí, že počet podporovaných rodiců bude 16, což vásak blíže nespecifikuje. Vzhledem k počtu tábora (21) a plánovanému počtu dětí na jednom táboru (16), celkem 336 dětí, je uvedeny počet rodičů (velikost CS) velmi nízký. Zájem CS o realizaci projektu se vásak dá reálně předpokládat a žadatel uvádí, že provede dotazníkový průzkum zajmu, kde rodice projeví zájem o realizaci projektu. Tento průzkum však není doložen k žádosti a nejsou zcela zřejmé jeho výsledky. Zádostí není vůbec jasné, na základě jakých kritérií bude žadatel vybírat děti, které se zúčastní příměstských táborů. Zádostí velmi nejasné, nekonkrétně a bez dalsích podrobností uvádí, že budou vybráni z rodice, kterým umisťeni děti nevýznamně pomuze k jejich lepšímu uplatnění na trhu práce.</p> <p>Rozpočet je jasné celkový zpracován jasne a přehledně. Všechny položky rozpočtu jsou provázaný s KA, jejich výsle je v souladu s cílem a dovršenými.</p> <p>Indikátory projektu nejsou zcela a stanoveny zcela adekvátně. Zádostí nezvládne indikátor 50001 - Kapacita podporovaných zařízení, když plánuje realizaci 21 tábora pro min. 16 dětí na jednom, tj. celkem pro 336 dětí. Žadatel díle zvolil cílovou hodnotu indikátoru 60000 – Celkový počet účastníků na 16. Veškerost cílovou skupinu žadatele vásak náleživnou. Vzhledem k počtu tábora (21) a plánovanemu počtu dětí na jednom táboru (16), tj. celkem 336 dětí, je uvedeny počet rodičů (velikost CS) velmi nízký.</p> <p>Projekt počítá se dvěma aktivitami – příprava a realizace příměstských táborů. Jednotlivý KA jsou považovány poněmě podrobno a jasně. Žadatel vásak nepopsuje a neuvádí způsob a kriteria výběru rodičů (CS). Časový harmonogram je reálně nastaven.</p> <p>Projekt doporučujeme k podpoře s doporučením splnit indikátor 5001 na cílovou hodnotu 300 osob a zvýšit cílovou hodnotu indikátoru 60000 z 16 na 60 osob – rodičů (300 dětí, z toho 60% opakujících se účastníků).</p>
<p><b>Bodový zisk</b></p> <p><b>Výsledek věcného hodnocení</b></p>	<p>75,00</p>	<p>Žádost o podporu splnila podmínky výše uvedeného hodnocení v úvěrovém</p>



Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Mgr. Dalibor Horák	PRO
Jméno a příjmení:	Vlastimila Švubová	PRO
Jméno a příjmení:	Karla Kupková	PRO
Jméno a příjmení:	Milan Mazák	NEPROTIVNĚ
Jméno a příjmení:	Miroslav Ševčík	PRO
Jméno a příjmení:	Hana Krasulová	NENÍ ZDE